

La Direzione dell'Udc considerato il fatto che:

- 1) esiste una forte maggioranza nel Parlamento Italiano che esclude la possibilità di introdurre nel nostro ordinamento giuridico l'eutanasia;
- 2) la medesima maggioranza considera la privazione dell'acqua e del cibo e l'esclusione della alimentazione artificiale come una forma inammissibile di eutanasia;
- 3) anche nel recente Seminario del PD è emersa una posizione maggioritaria che vincola la sospensione dell'alimentazione artificiale alla esistenza di un documento scritto che esprima in modo inequivocabile la volontà del paziente;
- 4) esiste dunque una vastissima maggioranza trasversale che esclude la possibilità di giustificare quella eutanasia che si vuole applicare alla giovane Eluana Englaro.

Chiede al Capo del Governo di approntare al più presto un decreto legge che raccolga gli elementi principali di consenso che si sono evidenziati nella discussione in atto.

Non si tratta di una norma per influenzare il decorso di un caso individuale.

Si tratta di creare certezza del diritto in un ambito che interessa i diritti di due o tremila persone che si trovano in una situazione di potenziale pericolo di vita.

Certo, un simile decreto salverebbe anche la vita di Eluana.

E' questo un motivo per non farlo?

Al contrario, è un motivo di più per fare in fretta una norma di civiltà comunque utile e necessaria per il Paese.